A. GONZALEZ PRATS (Alicante)

El campo de Urnas de «La Montalbana» (Ares del Maestre, Castellón de la Plana)

I

SITUACION

El yacimiento se halla situado en el Hm. 6 del Km. 15 de la carretera local de Villafranca del Cid que pasa por Ares del Maestre (figura 1), en una altiplanicie, que posee la Rambla Carbonera a un lado, y al otro los últimos tramos del barranco de Gasulla, siendo su localización 3° 33' 15" longitud Este y 40° 24' 45" latitud Norte (figura 2). El descubrimiento fue debido a la roturación del campo en la primavera de 1969. Actualmente es un campo de almendros (Lám. I).

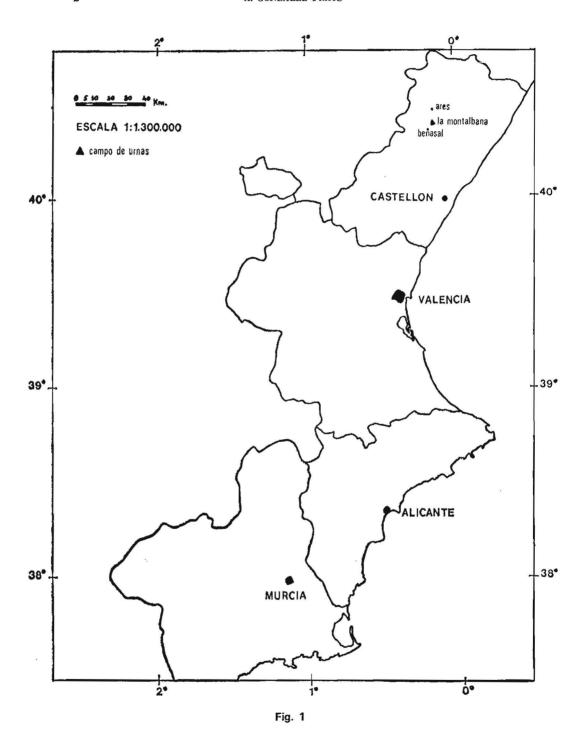
Debido a esta roturación, los materiales recuperados se hallan todos fragmentados y permanecieron a la intemperie hasta nuestra llegada unos meses más tarde (1).

 \mathbf{II}

LOS HALLAZGOS

Por todo el campo figuraban una serie de pequeñas losas, oscilando entre los 30 y 60 cm. de longitud, usadas seguramente como tapaderas

⁽¹⁾ A. GONZALEZ PRATS: «El campo de urnas de la Montalbana.» Penyagolosa número 8. Castellón, 1971.



— 114 —

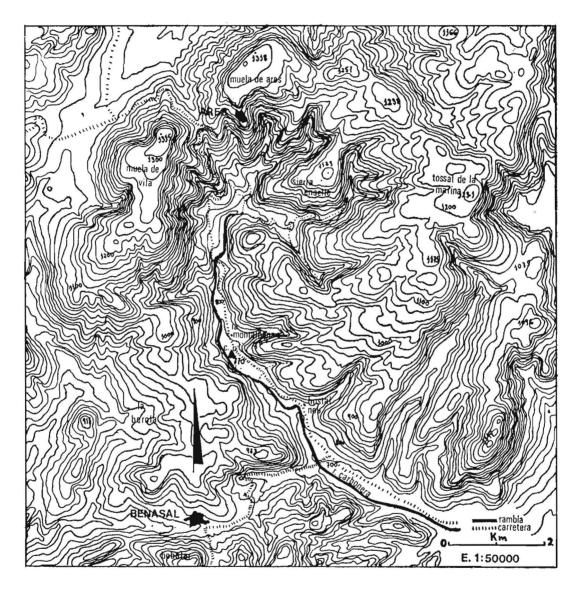


Fig. 2
Situación del yacimiento

de urnas (no hemos hallado nada parecido en cerámica), si bien el propietario de la finca, el señor Gasulla, refiere que algunas de ellas se hallaron formando una especie de cista.

4 Cerámica

LM-1. Urna ovoide a torno, de color anaranjado. Pasta homogénea con pocos granos de desengrasante. Posee boca diferenciada y un asa con una cisura vertical que la intenta dividir en dos cuerpos. Se halla semirreconstruida en 125 fragmentos. Su altura es de 34'5 cm. (lám. II y fig. 3).

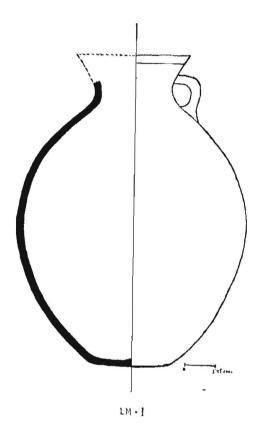


Fig. 3

- LM-2. Urna bicónica a mano de color gris oscuro. Pasta homogénea con abundantes granos de desengrasante y ligeramente bruñida. Cuello diferenciado. Posee acanaladuras en la parte superior de la panza, debajo del cuello. Su altura aproximada es de 20 cm. y se halla reconstruida en sus dos terceras partes (lám. III y fig. 4).
- LM-3. Fragmentos correspondientes a urnas bicónicas. Color marrón obscuro. Puede que se trate de la misma urna.
- LM-4 Fragmento de la parte superior de una urna del tipo bicónico 2, con las mismas acanaladuras. Su cuello es un poco más pronunciado.
- LM-5. Fragmento de panza carenada perteneciente a urna bicónica con acanaladuras más finas y de distinto tema.

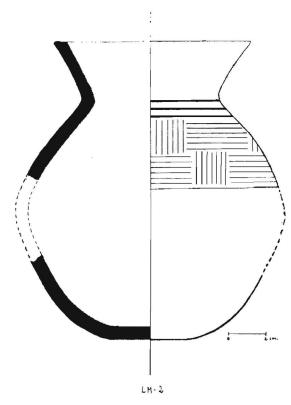


Fig. 4

- LM-6. Fragmento con la mitad de un asa vertical de puente, perforada horizontalmente, con huellas de acanaladuras.
- LM-7. Fragmento con acanaladuras que forman un tema ramiforme (fig. 5).
- LM-8. Fragmento de la mitad superior de urna bicónica. Posee acanaladuras de dos temas en recuadro (fig. 5).
- LM-9. Fragmento de la mitad superior de una urna bicónica con acanaladuras (fig. 5).
- LM-10. Cuatro fragmentos de cuello con arranque de la panza.
- LM-11. Serie de fragmentos de color marrón rojizo con incisiones muy finas, efectuadas con un punzón aguzado (fig. 5).
- LM-12. Dos fragmentos de la mitad superior del cuerpo de una urna bicónica, quizá de la LM-4, seguramente con acanaladuras.

Los números 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 y 12 pertenecen a una misma tipología de urnas bicónicas decoradas (en su mitad superior) con acanaladuras. En cambio, la urna LM-1 difiere notablemente de las demás.

Podríamos seguir enumerando cantidad indefinida de fragmentos ce-

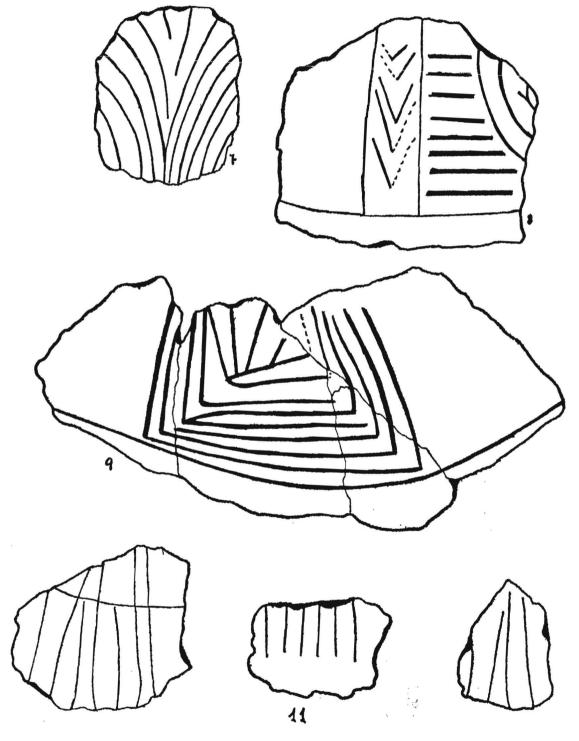


Fig. 5

rámicos, pero lo consideramos fuera de lugar, ya que no poseen peculiaridad alguna y quedan encuadrados dentro de las características que hemos señalado.

Metal

Todos los objetos, brazaletes en su mayoría (por no decir en su totalidad) son de bronce y no hemos hallado ni el más mínimo indicio del nuevo metal, el hierro (Lám. IV).

- LM-13. Tres fragmentos de un brazalete de sección plano-convexa. Contiene 5 áreas en el sentido de la longitud del mismo, de las cuales las laterales y la central contienen incisiones. Se hallan retorcidos, al parecer por la cremación (fig. 6).
- LM-14. Fragmento de brazalete formado por cuatro placas tubulares, sin ningún tipo de incisión como adorno, estando asimismo retorcido por la cremación (fig. 6).
- LM-15. Fragmento de brazalete de sección plano-convexa, conteniendo motivos decorativos incisos en las tres áreas del mismo (fig. 6).
- LM-16. Fragmento de brazalete de sección plano-convexa, con una serie de incisiones en sus tres áreas. Estas forman una secuencia de líneas entrecruzadas, determinando una cadena de rombos (fig. 6).
- LM-17. Fragmento de brazalete de sección plano-convexa. Posee incisiones en tres áreas que contiene (fig. 6).
- LM-18 Serie de fragmentos de sección cuadrada con incisiones paralelas en el sentido del grosor, que recuerda un tornillo. De sus cuatro aristas, dos son planas y las otras convexas (2) (fig. 7).
- LM-19. Serie muy numerosa de fragmentos lisos de sección rectangular sin ningún tipo de decoración (3) (fig. 7).
- LM-20. Serie de laminillas irreconocibles, que, al parecer, difieren del conjunto metálico expuesto.

Piedra

LM-21. Parte inferior de un molino.

⁽²⁾ Véanse paralelos en P. BOSCH GIMPERA: «Las urnas del Boverot (Almazora, Castellón) y las infiltraciones célticas en tierras valencianas.» Archivo de Prehistoria Levantina, IV. Valencia, 1953, págs. 187-193, lám. II.

⁽³⁾ Hallamos paralelos en D. FLETCHER VALLS: «La necrópolis de la Solivella (Alcalá de Chivert, Castellón).» Serie de trabajos varios del S. I. P. Valencia, 1965, láminas V, VI, XX, XXI, XXII y XXXII.

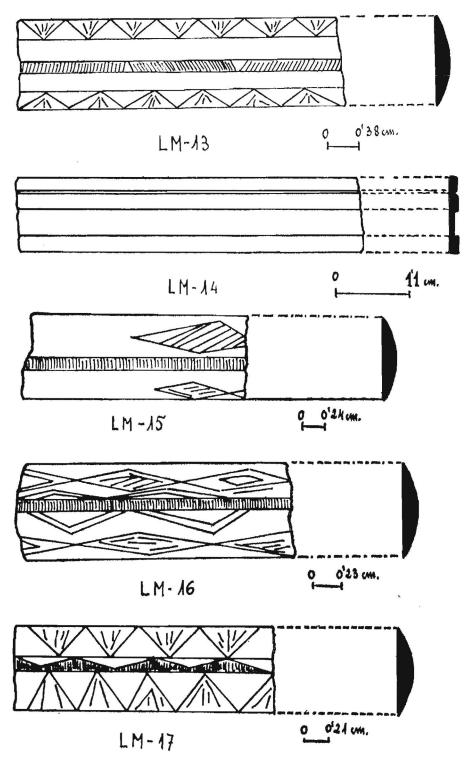
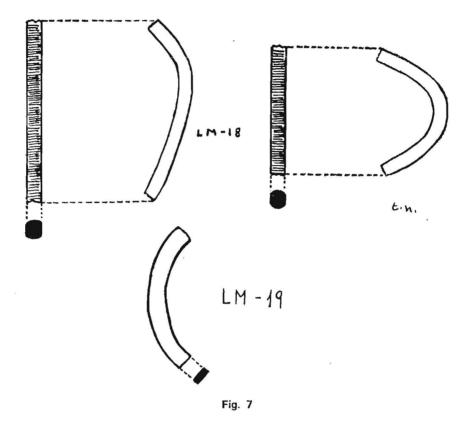


Fig. 6



III

CRONOLOGIA

He procurado exponer con claridad los materiales que han podido ser recuperados, a fin de que nos podamos hacer una idea sobre su tipología y magnitud.

En general, predominan las urnas de tipo bicónico oscuras, con ligero bruñido algunas, que presentan acanaladuras del tipo «b» de Maluquer (4) efectuadas con un punzón de punta roma. Pertenecen al grupo B (Tarrasa) y entran en el I Período (750-650 a. C.). Frente a este tipo de urnas se halla el segundo, más moderno, que contrasta considerablemente con el resto. La única pieza a considerar es la LM-1. Este segundo tipo per-

⁽⁴⁾ J. MALUQUER DE MOTES: «Las culturas hallstátticas de Cataluña.» Ampurias, VII-VIII, año 1946. Barcelona, págs. 115-184.

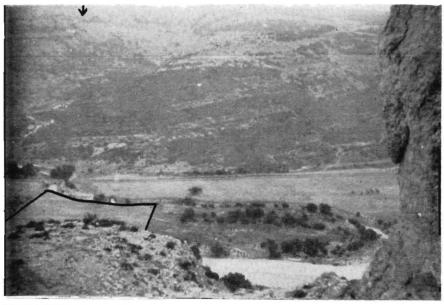
tenece ya al III Período (alrededor del 500 a. C.), Grupo C o de Agullana-Molá (5); nos da una tipología definida: la XXIII b, según puede comprobarse en las tablas del estudio de Maluquer (6).

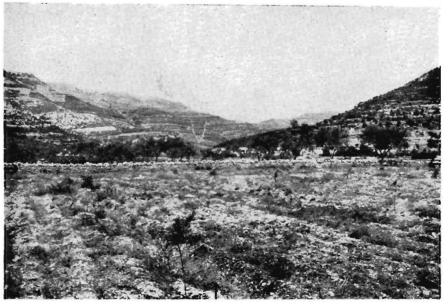
El dualismo que hallamos en la tipología cerámica nos muestra que en este yacimiento se conocen materiales de dos etapas distintas, que puede interpretarse como una etapa cultural antigua, la B, con influencias de una nueva, ya que la postura inversa, es decir, una fase moderna (el siglo VI) con reminiscencias o perduración de tipos antiguos (del siglo VIII a. C.) no vemos que pueda ser sostenida dado el desnivel a favor de los tipos cerámicos más arcaicos que existe en este yacimiento. Recordemos aquí que la urna de tipología ovoide anaranjada es un caso insólito y único en todo el complejo de material. Material, en definitiva, cuya tipología y ornamentación es la típica del Hallstatt europeo en los países que ven el paso de estos pueblos urnenfelder indoeuropeos.

Por último, sólo nos resta añadir que los materiales sobre los cuales está montado este pequeño estudio se hallan ya en el Museo Arqueológico de Castellón, quedando los demás materiales y catálogo original en nuestro Gabinete con el número 005.

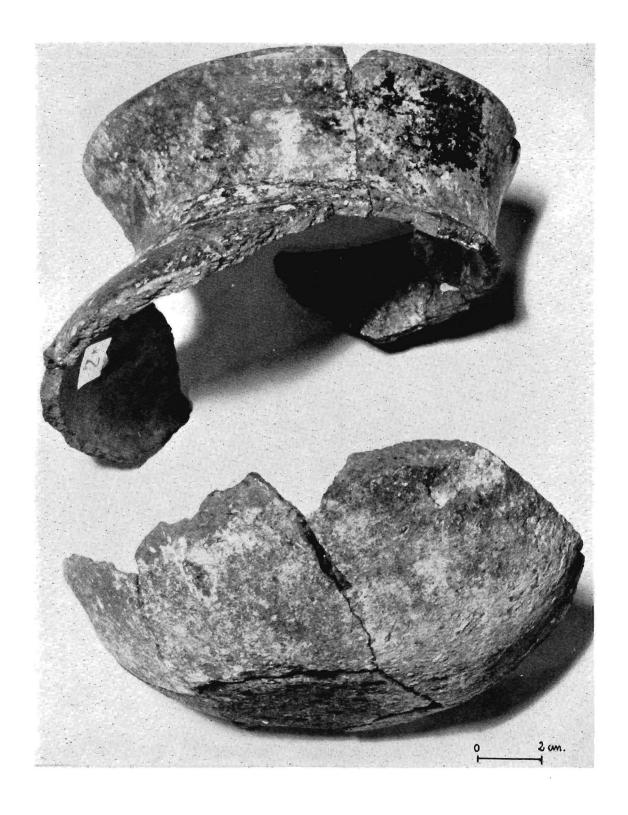
⁵⁾ PEDRO DE PALOL: «La necrópolis hallstáttica de Agullana (Gerona).» Bibliotheca Prehistórica Hispana, I. Madrid, 1958.

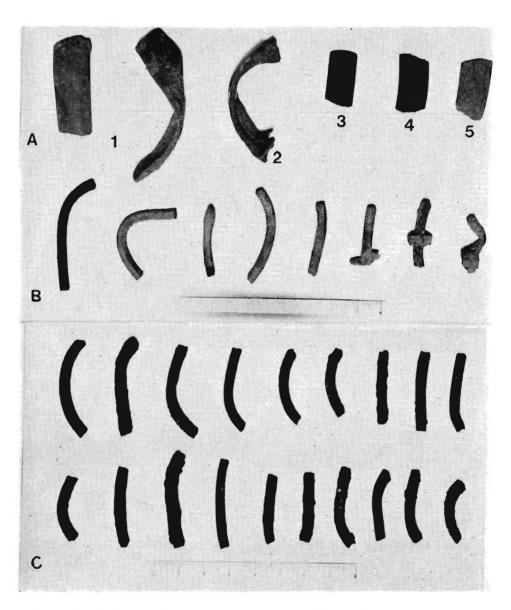
⁽⁶⁾ J. MALUQUER: ob. cit.











Brazaletes de bronce, decorados con temas geométricos incisos:

- A.—De sección plana convexa.
- B.—De sección oblongo-cuadrada.
- C.—De sección rectangular, sin decorar.